**Referat fra årets kongress for kommunikologer,**

**Arvika 8. – 11. oktober 2015**

24 kommunikologer og en kommunikologistudent deltok og bidro til kongressen.

# Åpning og rammesetting

Kongressarbeidsgruppen, som bestod av Carolina Ericson, Elin Backe Christophersen, Göran Person og Per Ellev Tomasgård, åpnet kongressen. Etter en presentasjonsrunde der alle deltakerne presenterte seg og sine forventninger, rammesatte Kommunikologforeningens styre ved styreleder Monika L. Eknes kongressen:

Intensjon

* Videreføring av meta-disiplinen Kommunikologi©
	+ Vi ønsker å styrke felleskapet og bidra til felles læring og utvikling
	+ Tillit og trygghet i nettverket

Rammer

* Faglige tema
* Åpen dialog, deling av erfaringer og samtaler
* Felles refleksjon
* Rett//feil erstattes av nyttig/passande//unyttig
* Kollegial tone: Vi er alle kollegaer med en felles kompetanse
* Foreningens organisatoriske spørsmål, vedtekter mm vil bli forberedt via nettverkstreff og diskuteres innen årsmøtet

# What if disability didn´t exist?

## Ved Toril Heglum och Åke Lindén

Toril og Åke viste filmen sin «What if disability didn’t exist». Den tankevekkende filmen og den etterfølgende presentasjonen ved Toril og Åke, gruppearbeidet og den felles refleksjonen, tydeliggjorde presupposisjoner om funksjon; funksjonsvariasjon som alternativ til funksjonsnedsettelse. Toril og Åke delte sine erfaringer og refleksjoner om samarbeid mellom kommunikologer. Tilstrekkelig spisskompetanse, i dette tilfellet innen filmproduksjon og filmens tema, har vært nødvendig for et godt resultat. Felles kompetanse og språk er ikke tilstrekkelig, men kan gjøre samarbeidet enklere. For øvrig delte Torill og Åke sine tanker om veien videre for denne og flere filmer.

# Dåtid//Nutid//Framtid för nätverket av Kommunikologer

## Paneldebatt ved Göran Persson, Herman Høyskel, Per Ellev Tomasgår og Beate Lofseik og Monika L. Eknes som moderator

Monika klargjorde følgende intensjoner ved paneldebatten:

* Inspirasjon til samarbeid
* Ansvarliggjøring

Monika klargjorde temarammene, presenterte deltakerne og viste følgende film (Har du tukla med det/Har du pilla med det):

* <https://www.youtube.com/watch?v=nfqEcG7EZMo>

Som en del av innledningen ga Göran en oppchunket presentasjon av sitt FB-innlegg fra den 18. juni og som er det innlegget på foreningens FB-side som har skapt størst engasjement noen gang.

Per Ellev introduserte til «Nåtid» og stikkord var fokus på hvordan etablere og stabilisere, kongruens og vilje til å lære, vokse og integrere videre. Herman introduserte til «Fortid/Dåtid». Stikkord var at det finnes ulike syn på tid og historie. Alle lever i sine rammer og har sine presupposisjoner bygget opp over kortere og lengre tid. Herman stilte spørsmål ved hvilke mønstre og presupposisjoner som gjør at nettverket står stille og ikke kommer videre. Beate introduserte «Fremtid». Stikkord var å utfordre rådende presupposisjoner, tenke selv, tenke nytt, benytte humor, bygge hverandre opp og å våge å være synlig.

Diskusjonene brakte opp forslag til presupposisjonsbytte: «Metadisiplinen Kommunikologi© ER etablert, og nå er vi klar for videreføring». Argumenter for at disiplinen allerede er etablert er at:

* Den er definert og rammesatt
* Det er tatt frem et materiale
* Det finnes undervisningsprogrammer
* Det finnes 800+ sertifiserte kommunikologer.

Diskusjonene, som involverte alle kongressens deltakere, berørte også fryktfenomenet i nettverket; Frykt for usorterte responser fra nettverket «kamuflert» som tilsynelatende sikkerhetsfeedback, og frykt for responser fra omverdenen pga at vi mangler skriftlig materiale å referere til. Metaforene «jesuskommunikolog» og «talibankommunikolog» kom opp. «Jesuskommunikolog» ble brukt som metafor for begeistrede kommunikologer som vil «redde verden» uavhengig av jeg//du-sortering. «Talibankommunikolog» ble brukt som metafor for kommunikologer som i frykt for at disiplinen og dens verdi skal bli ødelagt/forstørt, glemmer jeg//du-sortering i sin kommunikasjon med sine kollegaer og sprer frykt i nettverket. Behovet for et reelt nettverk kjennetegnet av åpenhet, trygghet og tillit ble diskutert.

Diskusjonene var kjennetegnet av stor grad av åpenhet, ble gjennomført uten drama og uten at innspill ble dømt som rett//feil.

Monika oppsummerte diskusjonene ved å påpeke potensialet i å bytte fra en lineær til en eksponensiell vekstkurve for videreføringen av Kommunikologi, og at kapasiteten og kompetansen til å kunne oppnå et slikt skifte finnes i nettverket av kommunikologer.

# Fra konstant kamp/flukt-tilstand, via dissossiering til et nytt liv

## Ved Roger Sjursen

Roger holdt en tankevekkende presentasjon om hvordan stress og frykt påvirker funksjon for et individ. Felles refleksjon tydeliggjorde at de samme tilstandene påvirker tilsvarende også på gruppe- og organisasjonsnivå.

# "Hur pacar vi omvärlden?"

## Ved Göran Persson och Per Ellev Tomasgård

Göran og Per introduserte til gruppearbeide kring flagging, hur, når, varfor, vad och exempel.

Noen stikkord fra oppsummeringene av gruppearbeidene var bruk av begrepet «referanse» som alternativ til «flagging», viktigheten av å pace omverdenen, «flagge kommunikologi» vs å presentere produkter og tjenester, behovet for skriftlig materiale og behovet for forståelige presentasjoner både på hjemmesider og i møter mellom mennesker.

# Från division 2 till Allsvenskan

## Ved Kent Karlsson

Kent holdt en inspirerende presentasjon om hvordan han hadde arbeidet sammen med trenere, støttepersonell og unge innebandyspillere og løftet lagprestasjonene fra divisjon 2 til Allsvenskan.

# I., II. og III. ordens arbeid på organisasjonsnivå

## Ved Göran Persson

Göran ga en inspirerende presentasjon av I., II. og III. ordens forandringsarbeid med to ulike organisasjoner; en organisasjon som mislykkes fordi intensjonene om forandring ikke var til stede, og en organisasjon som lykkes.

# Planer for studium i Kommunikologi ved Høyskolen i Lillehammer

## Ved Lene Nyhus og Eli Skjeseth

Lene og Eli ga en spennende presentasjon av sitt arbeid med å få etablert et studium i Kommunikologi.

# Brainstorming: Hva har kommunikologer behov for fra et nettverk for å kunne bidra til en endring fra lineær til eksponensiell vekstkurve i videreføringen av Kommunikologi

Brainstormingen brakte opp ideer som beskrevet under. Styret i Kommunikologforeningen vil følge opp ideene gjennom etableringen av en strategi for foreningen og videreføringsarbeidet.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dele og tilgjengeliggjøre metaforer | Ped.pil med ledande og laggande mål | Avklaring av begrepene videreføring og stabilisering – og evt valg av presupposisjon om at disiplinen nå er etablert | Polstjerne: Vise lederskap |
| Utvikle skriftlig materiell | Ta hit fremtiden | Repetere historie, som en ramme for en presentasjon på fremtidige kongresser | Gruppe for vedtektarbeid og årsmøte/kongress |
| Bytte ut angst med humor (hva skulle f.eks. det motsatte av kommunikologi være?) | Teste presuppen: Kommunikologi er etablert! | En synlig og tydelig forening internt og eksternt | Nyhetsbrev med journalistiske saker |
| Forske på «hvor alle kommunikologene er og hva de gjør» | Dele litteratur | Vi prater om foreningens åsikter | Linke mer |
| Gi positiv feedback og øke både tillit og selvtillit | Lage en revy av historien | Spørre kommunikologer om de vil være med | Bryte mønster og utforske nye presupper («Bite av bunnen av glassen/iskremen») |
| Kongress og årsmøte sammen | Mer filmatisert informasjon/digitale historier | Trekke inn ekstern kompetanse til nettverkstreff og filtrere | Presentere materialet som tegneserie eller limerick |
| Etterutdanningskurs | Trygt nettverk for videreføring | Rapporter fra arbeidsgrupper |  |

# NM arbeid/trening

## Med Martin Fransson

Martin bød på inspirerende NM trening hver morgen under de tre kongressdagene, første dag i liggende, andre dag i sittende og tredje dag i stående posisjon. I tillegg til å være å være inspirerende og bevisstgjørende på individnivå, var øvelsene metaforiske og bevisstgjørende for utviklingsprosessen i foreningen og nettverket for øvrig.

# Feedback, refleksjon og avslutning av kongressen

| **Hva deltakerne likte** | **Refleksjoner og forslag til forandring** | **Forslag til neste kongress** |
| --- | --- | --- |
| Trygt og godt | Forklaring på hva som ligger i en kongress; hva som inngår og ikke inngår | Trygt og godt videreføres – hvordan? |
| Intensjonen gikk gjennom | 30 min lengre lunsjPauselengder holdes | 30 min lengre lunsj |
| Rammesettingen i begynnelsen | Er det styret i foreningen som skal holde sammen hele nettverket? | Mer varierte aktivitetsrammer |
| At vi bidrar |  | At vi bidrar |
| Start på torsdagskvelden og slutt på søndag |  | Dokumentere hva vi har gjort og evt bestemt |
| Familiært, forløsende, frihet |  | NM aktivitetsrammene inngår i det ordinære programmet |
| Tillit, åpenhet, trygghet |  | Tillit, åpenhet, trygghet |
|  |  | Fagkongress vs kongress bare for foreningens medlemmer? |
|  |  | Åpent system |

# Sluttord

Alle foredragsholderne holdt et svært høyt nivå, og alle deltakerne bidro til at kongressen ble gjennomført med stor takhøyde, åpen dialog og stilrammer kjennetegnet av tillit og trygghet.