# Nettverkstreff: Dokumentasjon

## Drammen, Tollbugata 70, 30. april kl 1200-1800

Sammanfatning av nettverkstreffet, grupparbeider samt kommentar fra styret.

Treffet ble tydelig gjennomført innenfor foreningens rammer og intensjoner, og samtlige deltakerne bidro til dette.

Nettverksdeltakerne idemyldret ulike behov for dokumentasjon, se detaljer nedenfor. Notere/merk at listen er resultat av idemyldring/brainstorming og som ikke er vurdert eller prioritert. Noen punkter på listen er ivaretatt gjennom det påbegynte standardiseringsarbeidet og dagens praksis med nettverkstreff og kongress.

Styret vil på bakgrunn av i rammene av foreningens vedtekter og årsmøtet i januar 2016, ytterligere forsterket av innspillene fra 2015 års kongress, dette nettverkstreff og tidligere nettverkstreffet i Stockholm i februar, samt fra resultatene av spørreundersøkelsen/enkäten gjennomført våren 2016 fortsette dokumenteringsarbeidet i henhold til/enligt plan. «Standard versjon 1 2016 » og dokumentet FAQ/ ”frågor och svar om kommunikologi” vil bli prioritert fremover.

## Intensjon

Et faglig område knyttet til kommunikologforeningens hjemmeside, «Kommunikologbanken» som kommunikologer oppsøker og finner nyttig informasjon om kommunikologi som disiplin, temaorientert utfyllende dokumentasjon knyttet til våre sorteringer, mønstre og elementer, og…..

## Agenda

* Velkommen
* Introduksjon
* Idemyldring:
  + Hvilken dokumentasjon har kommunikologer ønsker/behov for?
  + Hvordan kan vi som kollegium oppfylle ønsker/behovene for dokumentasjon?
* Oppsummering og veien videre

## Bakgrunn (hentet fra presentasjonen, se separat fil)

* Årsmøtevedtak om en første utgave av «standard» i 2016 – og et første utkast med kommentarer og forslag
* Mediesaken i Sverige
* Spørreundersøkelse blant kommunikologer og studenter:
  + Nesten 75% av respondentene ønsker «Skriftlig dokumentasjon (materialet, faghistorien, standard mm)».
  + Nesten 55% av respondentene ønsker «Vitenskapelige referanser».
* Starten på «Spørsmål og svar»
* **Mattias Lundberg:** <http://www.mynewsdesk.com/se/mattiaslundberg/pressreleases/debattartikel-inbjudan-till-kommunikologin-foerklara-foer-oss-1299811>
  + **Metadisciplin/Metastudier:**
  + På vilket vetenskapligt material är metadisciplinen kommunikologi baserat?
  + Hur har man gjort urvalet?
  + Hur har man vägt samman och konstruerat metadisciplinen?
  + På vilket sätt har identifikationen av de s k ”nycklarna” skett och hur är dessa utvärderade?
  + **Utfall/utvärdering**
  + Vad kan den som går en utbildning i kommunikologi förvänta sig för utfall/effekt av denna utbildning?
  + Vad ligger till grund för detta förväntade utfall?
  + Hur är kommunikologin som disciplin och utbildning utvärderade?
  + Finns det situationer/sammanhang där kommunikologi inte fungerar/är applicerbart och hur är det utvärderat och om nej, hur är det fastslaget?
  + **Utbildning/förståelse**
  + Hur många utbildningssteg måste man gå för att förstå kommunikologins budskap/kärna?
  + På vilket sätt examineras/kunskapskontrolleras kurstagarna?
  + Hur utbildas kurstagarna i kritiskt förhållningssätt till den egna "metadisciplinen"?

## Vedlegg 1: Notater fra idemyldring om hvilken dokumentasjon har kommunikologer ønsker/behov for eller nytte av

* Standard, der blant annet kommunikologisk taksonomi og kommunikologisk kompetanse er sortert
* «Spørsmål og svar» i etterkant av nettverkstreffet i Stockholm i februar
* Dokumentasjon av historien
* Fagtidskrift
* Metaforbank
* Dokumentasjon av bakgrunnen for begrepene
* Aktivitetsrammebank sortert på systemnivå og utgangspunkt
* Bøker skrevet av kommunikologer
* Relatere taksonomien til nyere forskning, filtrere gammel og ny forskning
* Filtrere fagkompetanse og tilgjengeliggjøre for andre kommunikologer
* Dokumentere hvordan kommunikologer bruker sin kompetanse og drar nytte av den
* Legitimering er et like viktig stikkord som dokumentasjon
* Korte videoer med presentasjon av utgangspunkt 🡪 analyse 🡪 aktivitetsrammer 🡪 resultat / Kommunikologers filtrerte historier
* Gjennomgang av kommunikologers felles presupposisjoner og koble til forskning, eksperimenter, uttesting av presuppene og dokumentasjon av resultatene
* Finne eksempler på god kommunikologisk dokumentasjon
* Materialet med henvisninger til nyere artikler, TED-talks, bestselgerbøker osv

## Vedlegg 2: Notater fra idemyldring om hvordan vi som kollegium kan oppfylle ønsker/behovene for dokumentasjon

* Nettverkstreff med felles filtrering eller presentasjon av filtreringsrapporter
* Erfaring: Filtreringer varierer fra kommunikolog til kommunikolog – avhengig av oppmerksomhet/egne favoritter
* Lage skjema med taksonomien: «Hva har jeg oppmerksomhet på?»
* Mal for kommunikologisk analyse
* Kongress: Invitere fire kommunikologer til å filtrere det samme (noe som er i tiden) og presentere for sammenligning. Foreningen legge til rette for slike diskusjoner.
* Samle filtreringseksempler på ulike logiske plan, ulike systemnivå, … (kjernefiltrering, nedchunket filtrering)
* Peter Nilsson: Bring your own… Invitere inn en virksomhet som sliter, få tre kommunikologer til å filtrere
* Lage treningsarenaer for filtrering
* Få frem eksempler for modellering
* Samle enkle eksempler for filtrering (enkle avisartikler o.l.)
* Lage blogg der kollegaer kan legge ut filtreringer fra dagliglivet
* Ha et prosjekt: Filtreringsprosjekt/eksperiment. «Alle filtrerer sin egen kompetanse». Filtrering av andres kompetanse.
* Invitere til ramme der kommunikologer kan fortelle hvordan de bruker sin kompetanse og med hvilke resultater.
* Undersøke hvilke behov medlemmene har for etterutdanning, kollegial støtte/assistanse, og i hvilken form.
* Sosiale møter – uten målsetting. «Det skal presteres hver gang kommunikologer møtes» kan gjøre at noen ikke møter opp. Skape tillit til hverandre og trygghet.
* Det finnes lokale nettverk noen steder. Andre/mange steder mangler kommunikologer kollegaer i nærområdet.
* Nettverkstreff der vi ser på gode presentasjoner, henter inn eksterne, d.v.s. ikke-kommunikologer, som er dyktige på form og innhold – og filtrerer
* Samle inn kommunikologers historier om eget utgangspunkt, filtrering, aktiviteter og resultater
* Interkulturell filtrering: Invitere inn noen som er dyktig på dette (Pelligrino Riccardi?) og filtrere
* Legge til rette for at kommunikologer med tilsvarende fagbakgrunn kan møtes og sammen filtrere egen fagkompetanse, felles utfordringer, finne aktiviteter osv
* Samle historier om «fødselshjelp til…», historiene om den kommunikologiske kompetansen bak suksesshistorier – samle de tidligere uflaggede suksesshistoriene
* Samle referansene til alle bøkene og filmen som kommunikologer har skrevet (og som holder tilstrekkelig kvalitet) + Mattis bøker
* Velge noen av punktene over til kongressen