Referat fra årets kongress for kommunikologer,

Arvika 22. – 25. september 2016

# Åpning og rammesetting

Kongressarbeidsgruppen, som bestod av Kenneth Tilley og Herman Høyskel sammen/tillsammmans med styret, åpnet kongressen.

Monika presenterte styret samt de ulike aktørene som er organisert i nettverket og tydeliggjorde Kommunikologforeningens uavhengighet bygget på demokratisk grunn, intensjoner og rammer.

## Intensjon

* Kongressen er foreningens viktigste forum for:
  + Faglige diskusjoner og felles oppdatering.
  + Å bygge faglig fellesskap, finne støtte og knytte kontakter.
    - Vi ønsker å styrke felleskapet og bidra til felles læring og utvikling
    - Tillit og trygghet i nettverket
  + Å oppfylle foreningens intensjoner:
    - Et engasjert, inspirert og profesjonelt nettverk av kommunikologer
    - En tydelig og anerkjent kommunikologisk kompetanse
    - Nytte i samfunnet gjennom økt presisjon og fleksibilitet ved forandringsarbeid

## Rammer

* Foreningens kongress er åpen for alle kommunikologer
* Faglige tema
* Åpen dialog, deling av erfaringer og samtaler
* Felles refleksjon
* Rett//feil erstattes av nyttig/passande
* Kollegial tone: Vi er alle kollegaer med en felles kompetanse
* Foreningens organisatoriske spørsmål, vedtekter mm vil bli forberedt via nettverkstreff og diskuteres innen årsmøtet
* Styrets mandat: Foreningen samler kommunikologer for kollegialt utbytte av erfaringer samt støtte i kompetansespørsmål.
  + Foreningen er en demokratisk ramme for kommunikologer med fullt selvstendig faglig ansvar.
  + Tilrettelegger på oppdrag fra medlemmene, ikke definisjonsmakt eller ansvar for å passe på medlemmenes rette lære, oppførsel eller tilstand.
  + Forvalter av rammer - vedtekter og årsmøtet. Frihet til kreativitet innenfor disse rammene.

## Deltagere på kongressen

Under ledelse av Herman Høyskel ble det gjennomført en presentasjonsrunde med en romlig/rumslig tidslinje som synliggjorde/ åskådliggjorde at kongressdeltagerne representerte kommunikologer over en lang tidsperiode med ulike/skilda erfaringer/erfarenheter. Deltakerne dekket tidslinjen tilbake til begynnelsen av 1990-tallet for påbegynt utdannelse til nylig sertifiserte kommunikologer.

# Moderne hjerneforskning – en oversikt

## Ved Elisabeth Magnusson

Elisabeth presenterte en historisk oversikt over utviklingen i presupposisjoner og forskningsresultater om hjernen.

Presentasjonen ble etterfulgt av felles refleksjon i gruppen. Konklusjonen var at gjennomgangen var svært/mycket nyttig og at den anbefales gjentatt/upprepas slik at flere kollegaer får mulighet til å dra nytte av den.

# «På leting etter nøkler» og «Nevromotorisk forskning utført av kommunikologer»

## Ved Beate Lofseik og Monika L. Eknes

Beate og Monika presenterte kort spillkonseptet «Jakten på nøklene» der kursdeltakerne på ulike stasjoner selv oppdager kategoriene i taksonomien definert innen kommunikologi. Videre presenterte de kort forskningsprosjektet der 9 deltakere gjennomførte målinger av reaksjonstid før og etter en 9 uker lang treningsperiode med definerte øvelser. Beate og Monika informerte også om arbeidet så langt med og tankene fremover for XLO Change Academy.

# GPS for endringsledelse

## Ved Monika L. Eknes

Monika informerte kort om bokprosjektet «GPS for endringsledelse» og arbeidet som nå gjøres for å skape et levende kompetansenettverk som kan levere kurs og andre tjenester i tilknytning til boken.

# Status i arbeidet med studium i kommunikologi ved Høyskolen i Lillehammer og ”A framework for Cultivating Integration”

## Ved Eli Skjeset og Lene Nyhus

Eli og Lene rapporterte om fremdriften i arbeidet med å få etablert et studium i kommunikologi ved HIL.

Eli informerte videre om «a framework for cultivating integration», et rammeverk som er enkelt å oversette til kommunikologiske termer.

# Retreat – presentasjon om opplegg på Kreta

Av Elin Snaprud

Elin informerte om prosessen som resulterte i halvårlige retreats på Kreta, og om erfaringene hun har gjort med underveis.

# Faglig dokumentasjon for kommunikologer, taksonomi og terminologi (formet som en standard)

## Gruppe- og plenumsarbeid

Kongressen diskuterte intensjoner og presupposisjoner knyttet til faglig dokumentasjon for kommunikologer; «standard». Deretter gjennomførte kongressen gruppearbeider der gruppene gjennomgikk hver sin del av standarden og til slutt rammesettingen for standarden. Gruppearbeidene ligger til grunn for det oppdaterte forslaget til standard, se eget vedlegg.

## Intensjoner (plenumsdiskusjon)

|  |  |
| --- | --- |
| * Rammesetting for det som er felles/ gemensam | * Dokumentasjon av materialet – slik at det vi kan dra nytte av mulighetene som skriftliggjøring gir |
| * Feller materiale – likeartet tolkning | * Tydeliggjøring av det som er felles |
| * Felles referanse | * Utgangspunkt for videre diskusjon og utvikling |
| * Beskrivelse av «faget for fagfolkene» | * En mulighet for å avklare tolkninger, forhandle og fastslå enig/uenig |
| * Kompetanseoverensstemmelse | * En oppfyllelse av oppdrag bestilt av medlemmene på årsmøtet i 2016 |
| * Tigjengeliggjøring/ tillgängliggöra | * Stopp for forvirring |
| * En bollplank for å være oppdatert |  |

## Presupposisjoner om standarder (plenumsdiskusjon)

|  |  |
| --- | --- |
| * «har ingen presupposisjoner om standarder» | * «Materialet er nøytralt» |
| * «jeg blir provosert av begrepet standard» | * «Hva er en standard?» |
| * «Standard er en pacing av omverdenen» | * «Standard = mye rammer» |
| * «En standard er noe du må forholde deg til» | * «Standarder er frivillig å forholde seg til» |
| * «Det trengs en grundigere rammesetting av «standard»» | * «Nyttig bollplank» |
| * «Gir trygghet» | * «Vet for lite, men har negativt inntrykk av «standard»» |
| * «Standarder er rigide» | * «En standard er praktisk» |
| * «Standarder blir oppdatert ved behov» | * «Standard er mispacing av noen kommunikologer» |

# Hvilke behov har medlemmene (plenumsdiskusjon)

|  |  |
| --- | --- |
| * Oversikt over kollegaer | * Midler/ekonomiska medel til å realisere prosjekter, lønne /ersättning till exvis administrasjon, stipender |
| * Inngå i større organisasjoner for flere medlemsfordeler | * Erfaringsutveksling – temabasert og parallelle strømmer |
| * Leveranser inn i større pakker | * Snakke sammen – webinarer og nettmøter |
| * Føle tilhørighet til noe som er «større enn meg selv», trygt og givende – «vite at jeg er medlem» | * Melde inn problemstillinger og behov |
| * Muligheter for sparring/bollplank | * Inspirasjon og påfyll, kompetanse og energi |
| * Beskyttelse/skydd, «safe haven» | * Hva klarer vi av? |
| * Samarbeid og støtte | * Nytt mindset: Dette blir det vi gjør det til |
| * Forening for de store spørsmålene | * Bygge egen endringsaktivitetskompetanse |
| * Foreningen fasilitere arbeidsgrupper | * Sortere innsats på kort og lang sikt |
| * FB-side for faglige diskusjoner |  |

# Forventninger til et profesjonelt institutt (på svenska: institution) (plenumsdiskusjon)

|  |  |
| --- | --- |
| * Tilgjengelig forskning, materiell | * Tydelig mandat, rammer, roller, planer – transparens og åpenhet, informasjon og oppdateringer |
| * Kvalitetssikring – uavhengig kvalitetssikring av instituttets virksomhet | * Gjennomføre utdanning |
| * Utgi skriftlig dokumentasjon | * Drive fagutvikling, både forskning og utvikling, og være et nav for fagutviklingen også utenfor instituttet |
| * Profesjonelle administrative systemer, liste over utdannede (alumni-register) | * Legitimitet og samfunnets anerkjennelse/erkännande |
| * Faglig støtte, svar på spørsmål | * Oppdatert på utviklingen i verden, har «vindu mot verden» |
| * Samarbeidsorientering | * Kongruens med verden om innhold i begreper |
| * Kongruens mellom for- og bakside | * Kongruens mellom fortid//nåtid//fremtid |

# Feedback, refleksjon og avslutning av kongressen

| **Hva deltakerne likte** | **Refleksjoner og forslag til forandring** |
| --- | --- |
| Faglige diskusjoner med bredde og stor takhøyde | Mer fritid |
| Arvika og Scandic | Flere skapende, kreative rammer for fremtid |
| Klok prioritering av tema – i år | Tidligere informasjon om program (mye tidligere), «flyer» |
| Vörnad/ærbødighet | Vi ønsker flere kollegaer på kongressen |
| Åpenhet og tillit fra starten | Pauser mellom store pauser (mellom innlegg) |
| NMU inkludert i hovedprogram | Avslutte før kl 1800 |
| Passe antall deltakere for «standard-temaet» | Parallelle strømmer |
| «Dette var ingen modul» | Tydelighet på hvem som fasiliterer |
| Åpnet for annen fagkunnskap | Konsentrasjon fra styret på årsmøte og kongress/halvårsmøte |
|  | Tydeligere invitasjon til medlemmene om å bidra med sine innlegg |
|  | Fokus på ønskede tilstander underveis – verdsette der vi er |
|  | Kortere kongress |
|  | Mulighet for at deltakerne kan melde inn sine temaer og «bruke kongressgruppen» |

# Sluttord

Tusen takk til foredragsholderne og til alle deltakerne som bidro til at kongressen ble gjennomført med stor takhøyde, åpen dialog og stilrammer kjennetegnet av tillit og trygghet.